

## 盟史书写的首次争鸣及其省思

●吴原元

偶翻《上海盟訊》第四期(1949年7月23日),发现其第二版所刊的一则报道颇引人注目,其标题为《关于盟史的几点说明——罗隆基同志在平提提供》,编者按语中称,“北平《光明日报》七月十二日第三版上,载有本盟史略一篇,因与事实稍有出入,罗隆基同志特去函说明,次日即在原报披露。记者以其有关本盟史实,或可供同志参考,特将原函抄录如下。”笔者目力所及,此可谓盟史历史上关于盟史书写的首次争鸣,别具意涵。有鉴于此,本文拟对其详加考释,并加以省思,以期为推进新时代盟史历史的书写与传承提供有益的借鉴和启示。

## 争鸣与考释

1949年7月12日,刊于《光明日报》第三版的《中国民主同盟》(以下简称“光文”),不仅将统一建国同志会列为中国民主政团同盟之前身,更将救国会列为民主政团同盟参加者之首,这样的书写无疑蕴含着书写人的政治倾向,折射出当时民主党派自觉的政治站位意识。非常有意思的是,作为亲历盟史上诸多重大事件的罗隆基,在阅读到《中国民主同盟》一文后,其反应可谓迅速之至。《光明日报》刊出的第二天,他即以《关于盟史的几点说明》(以下简称“罗文”)为题专函更正该文所存在的出入之处。

无论是光文还是罗文,都是对盟史

相出入处就颇值得关注。就两文文本进行对勘,可知二者不相一致处主要有以下三个方面:

其一,统一建国同志会是否为民主政团同盟之前身。罗文认为,“统一建国同志会,并非民盟的前身组织”,因其为“蒋介石所拒绝”,“根本并未正式成立”;光文则认为“中国民主同盟的前身为统一建国同志会”。罗文以统一建国同志会未获蒋介石之同意而否认这一组织之存在,其理由有些牵强。全程参与统一建国同志会筹建的梁漱溟,在《记中国民主政团同盟》中就“同盟之前身”写道:“同盟之前身为‘统一建国同志会’。此会发起于民国二十八年(一九三九年)十月间,订有信约十二条,曾邀当局谅解成立。余于《我努力的是什么》(发表于香港《光明报》)中记其事,今不再详。同人因感于其组织松散,且未能强调吾人衷心之要求,乃更组成同盟。同盟实即由同志会改组而来也。”

其二,中国民主政团同盟的参加者。光文称“先后参加者有救国会、第三党(后改名为中国农工民主党)、中华职业教育社、乡村建设派、东北革命同志会、国社党(后改名民社党)、青年党、及个人盟员如张一麐、柳亚子、张澜等”,且将救国会列于参与者之首。对于光文所列的中国民主政团同盟参加者,罗文予以认同,但认为“张一麐先生从未正式签字参加民盟,柳亚子先生是一九四五年日本投降以后才参加的”,对于将

“救国会”列于参加者之首,尤为不认可,称“救国会和东北革命同志会,在民盟成立时期并未参加”。1961年,罗隆基在《从参加旧政协到参加南京和谈的一些回忆》一文中再次予以否认,“在酝酿组织民主政团同盟的时候,发起人中有人认为沈钧儒同他领导的救国会太左倾了,于是决定暂时不约沈钧儒和救国会参加。大约半年多以后,救国会的领袖沈钧儒等亦被邀参加了。从此以后,社会上就认为民主政团同盟是代表三党三派的一个政治集团。”罗隆基的回忆应为可信,其亦为后来盟史书写者所采纳。中国民主同盟中央委员会所编《中国民主同盟七十年》即称:“沈钧儒原为同盟的倡议人之一,但是因为沈钧儒所属的全国各界救国联合会与中国共产党关系密切,为避免国民党当局找麻烦,决定救国会不参加同盟,到1942年才正式加入。”

其三,民盟面临被迫解散的处置问题。“光文”在“十一月,国民党政府宣布解散民盟”之句后,用明显超出其他问题书写之篇幅介绍民盟在香港的恢复重建。虽然“光文”对于彼时民盟领导人是如何处置民盟被迫解散只字未书,仅是详介民盟另一部分领导人出走香港,重建领导机构,发表宣言,但从中还是可以品味出书写者隐含着对于民盟被迫解散这一问题处置的不解或不满。正因为如此,作为处置民盟被迫解散的当事者,罗氏不仅排斥光文在书写民盟被

解散时的时间错误,更详解彼时民盟中央领导人“从未接受解散整个民盟的条件”,且在国民党公布解散函件后发表“公开谈话,号召盟员继续为中国民主而奋斗”。时至今日,回看彼时民盟领导人对于民盟被解散的处理,我们应能理解,毕竟其关乎众多盟员之安危,正如张澜曾对叶笃义所说:“杀头我是不怕的。我之所以这样做完全是为了照顾到全体盟员的安全。至于我的一切早已置之度外了。”

## 省思与启示

由上述考释可知,亲历者的回忆录是书写盟史所不可或缺的史料。它不仅提供厘清相关历史事件的重要线索或为构建历史事件完整之图景提供拼接之图块,更为再现彼时历史场景提供在场者所独有的情绪和感受。披览有关民盟历史之书籍,无不仰赖于亲历者的回忆;我们所知的诸多生动鲜活的民盟历史掌故,无不拜亲历者栩栩如生之回忆所赐。正因为如此,今天的我们迫切需要对那些有故事的盟员展开口述访谈,有些甚至需要“抢救”,以为未来盟史历史之书写留下必要的素材和资料,这是我们这一代盟员人所应承担的使与职责。

然而,我们亦应清醒地意识到,在书写盟史时,切不可对亲历者的回忆奉行简单的“拿来主义”,因为亲历者的回忆存有记忆性失真或选择性偏差。

以罗隆基关于盟史的回忆为例,其内容并不仅仅止于《光明日报》所刊之专函说明,1961年他还撰有《从参加旧政协到参加南京和谈的一些回忆》。在这前后两次回忆中,对于参加中国民主政团同盟成立会的签名者人数,前后回忆并不一致。1949年的回忆为“签名参加者共二十五人”,1961年的回忆则又为“由十七个人在重庆特园一个秘密会上正式签名成立的”。在1961年回忆中,罗氏对于盟史的回忆还存在其他与事实不相符之处。比如,对于1941年11月16日中国民主政团同盟的成立会,罗隆基在回忆中称由于国民党要员孙科等人向报界发表谈话,坚决否认存在中国民主政团同盟这样一个组织,为此民主政团同盟中央常委“用了盟盟主席张澜、秘书长左舜生、组织部长章伯钧、宣传部长罗隆基四个人的名义召集”,“请一批参政员开个茶会,冒着被压迫打击的危险,在重庆公开了民主政团同盟这个组织。”然而,黄炎培的日记却这样记述:“午,张君劭、左舜生招餐临江路俄国餐厅,到者五十人,为宣布民主同盟事。”由黄氏日记可知,本由左舜生、张君劭召集的招待会演变成以“盟盟主席张澜、秘书长左舜生、组织部长章伯钧、宣传部长罗隆基四个人的名义召集”的“茶会”。

由前面的考释亦可看出,盟史书写还需警惕价值立场的先行或过度放纵。在书写盟史时,必须展现“民

盟与中共风雨同舟的光辉历程”,以“反映中国共产党领导的多党合作制度发展的历史必然性”;然而,亦应注意平衡好“历史的选择”与“选择的历史”。民盟所以走向中国共产党的合作,并最终接受中国共产党领导,确实因中国的传统文化以及彼时的政治经济环境等因素而存在历史的必然性。但是,“选择的历史”亦是民盟历史所应有的面相。民盟是在中国当时政治激荡的过程中,逐步地与国民党渐行渐远,与共产党渐行渐近,最终走向与国民党决裂、自愿接受共产党领导。如果能将这一进程以确凿的史料、鲜活的历史故事、生动的语言清晰地呈现出来,则不仅有助于向公众展现真实、有血有肉的民盟,更将有力地证明中国共产党的伟大,彰显其高洁的政治品格与高超的统战艺术。

简而言之,新时代盟史的书写与传承,亟需高度重视访谈回忆,但不可奉行简单的“拿来主义”,而应“从矛盾的陈述中”厘清历史真相;与此同时,还应正确处理“历史的选择”与“选择的历史”,在观照“历史的选择”的同时,史学之技艺、文学之语言展现激荡政治博弈中盟员人“选择的历史”。“有真相的历史,有良知的知识”,应是新时代盟员人书写盟史时的追求所在!

(作者系民盟市委学习指导委员会副主任、华东师范大学马克思主义学院教授)

## 笔谈

## 与Z世代同频:解码阅读互动的破圈之道

●王泽西

在上海武夷路的梧桐树下,一场名为“00后职场盲盒读书会”正在进行。23岁的白领小陈拆开《麦肯锡工作法》的外包装时,发现扉页贴着前读者留下的便签:“XX页 STAR 法则写简历非常好用”。这样的场景,正是Z世代阅读互动的缩影——当阅读从“独坐书房”变为“社交盲盒”,当知识从“单向灌输”转为“共创共享”,一场关于阅读生态的变革正在青年群体中悄然发生。

## 一、需求之变:在代际更迭中捕捉阅读基因的进化密码

(一)信息获取的“碎片化重构”与“深度代偿”

Z世代日均在短视频平台花费近3小时,抖音、B站等为60%以上青年获取书单的主要渠道。这种“碎片化阅读”并非浅尝辄止,而是呈现“哑铃型”结构:既沉迷3分钟说书短视频(如罗翔解读《理想国》的切片播放量超12亿次),也愿意为《人类简史》精读营支付399元持续学习8周。2024年上海市有关“哲学+科技”类深度共读社群数量激增,折射出青年在信息洪流中对“知识锚点”的迫切需求。《“十四五”文化发展规划》提出的“数字化阅读工程”,恰与这种“碎片化输入+体系化建构”的需求形成共振,如帆书APP阅读活动中的“知识模块打卡板”,将《原则》拆解为36个职场应用场景,满足Z世代“即学即用”的效率诉求。当碎片化与体系化在数字浪潮中交织,Z世代正以阅读重构知识坐标系,为文化强国建设注入效率与深度兼具的青春动能。

(二)阅读目的的“实用主义转向”与“情绪价值增值”

某高校调研显示,Z世代选择阅读活动时,“能否提升简历竞争力”(45%)、“是否提供社交货币”(38%)、“能否缓解焦虑”(27%)成为前三驱动因素。这种变化催生了新型阅读形态:成都“解压读书会”在剧本杀馆共读《被讨厌的勇气》,通过角色扮演释放职场压力。国家倡导的“阅读与生活融合”理念,在青年群体中具象化为“阅读+X”模式。当Z世代将阅读化作破解现实困境的钥匙,这场阅读形态的革新已超越文化消费的范畴,成为一代人重构生活意义的精神实践。从技能提升到情绪疗愈,从社交场景到自我表达,“阅读+X”模式恰似破茧成蝶的文化基因重组,让文字的力量穿透纸张边界,在职业发展的战场、社交关系的网络、心灵栖息的港湾中生根发芽。

## 二、破局之策:在注意力争夺中构建阅读磁场的两大磁极

(一)痛点共振:让读书会成为“成长解决方案中心”

某大学“破茧·成长”沙龙的成功启示我们:Z世代拒绝“因读书而读书”,更青睐“读书即成长”。该沙龙针对大学生“简历空白焦虑”,将《远见》拆解为“实习规划七步法”,现

场设置模拟面试关卡,参与学生后续拿到offer的比例提升63%。这种“问题导向”的活动设计正在成为标配:深圳“搞钱读书会”共读《穷查理宝典》时,邀请创业者拆解书中思维模型在商业谈判中的应用;南京“脱单共读营”以《爱的艺术》为蓝本,设计“情感剧本工作坊”,参与青年平均社交活跃度提升40%。当Z世代让读书会成为破解成长痛点的钥匙,这种“问题导向”的阅读实践,正为时代培育兼具知识深度与实践活力的成长新范式。

(二)社交裂变:让每个参与者成为“阅读传播节点”

在数字时代的阅读生态中,“社交裂变”正重塑知识传播的底层逻辑。Z世代通过抖音、B站等平台获取书单的同时,更将阅读行为转化为社交货币,形成“参与即传播”的新型文化生态。例如,某读书软件通过“组队抽无限卡”和“分享读书红包”等机制,让用户在获取阅读福利的同时自发成为传播节点,单条书单分享链接日均带来超20万新用户。温州市图书馆“我在温图为你写诗”市集活动中,参与者在小红书发布打卡内容,阅读量达6.9万次,形成“阅读体验—社交分享—流量转化”的闭环。这种裂变模式的关键在于将阅读成果具象化为可分享的社交符号:南京“脱单共读营”设计的“情感剧本工作坊”产出的互动内容,参与者在朋友圈分享后,活动报名人数三天内激增300%。当每个读者都成为“阅读传播节点”,知识便突破个体认知边界,在社交网络中实现指数级扩散,这既是国家“数字化阅读工程”的生动实践,更是年轻世代用创造性连接重构文化传播范式的时代注脚。

## 三、传播之道:在信息噪点中打造阅读品牌的声呐系统

(一)节点激活:培育Z世代中的“阅读火种”

在Z世代的阅读生态中,“节点激活”正成为点燃知识传播的核心引擎。那些兼具阅读热情与社交影响力的青年个体,如同散布在数字网络中的“阅读火种”:某985高校读书社群中,核心成员通过B站3分钟拆解《乡土中国》系列视频,单条内容带动2000多位同学加入共读计划。企业与机构的传播策略从“广撒网”转向“精准点火”——樊登读书的“城市阅读大使”计划,为每个大使提供专属传播工具箱,包括定制海报生成器、线下活动赋能包、活动票务分成机制,使个体传播效能翻倍提升。当每个阅读节点都能引燃周围的知识共鸣,碎片化的阅读热情便聚合成燎原之势,这不仅重构着文化传播的底层逻辑,更让Z世代以“火种”之姿,成为国家全民阅读工程中最具渗透力的鲜活细胞。

(二)事件营销:制造可被记忆的“阅读仪式”

每年4月23日的“知识进化论”演讲,场均4000万观看人次,已成为Z世代的文化日历符号。这种“年度仪式感”创造了强大的传播惯性。在数字时代的阅读场景中,事件营销正

通过打造可记忆的“阅读仪式”激活传播势能。北京某高校读书会设计“古籍活字印刷体验日”,学生身着汉服排版《论语》金句,在朱砂拓印与焚香氛围中完成知识传承仪式,相关短视频获得230万次转发。这种仪式化设计深谙Z世代“体验即传播”心理。“城市阅读灯塔”计划中,参与者在滨江步道完成“21天阅读接力”,每解锁一本书即可点亮对应地标灯光,兼具仪式感庄重感与社交炫耀性的设计,使活动报名量两周内突破3万人。当阅读被赋予可感知的仪式符号,事件营销便成为连接文化价值与青年心理的情感纽带,让知识传播在记忆锚点中实现破圈。

## 四、价值回归:在流量狂欢中坚守阅读活动的本质肌理

(一)内容为王:用优质供给抵御信息泡沫

当某读书会因过度娱乐化被Z世代吐槽“不如直接玩剧本杀”,我们清醒地认识到:形式创新必须服务于内容价值。在流量狂欢席卷的时代语境中,阅读活动正面临信息泡沫的冲刷与价值失重的考验。当碎片化快感消解深度认知,当流量逻辑解构内容尊严,唯有回归阅读作为思想载体的本质肌理,方能在喧嚣中锚定文化传播的精神坐标。优质内容以结构化的知识体系、穿透性的思想锋芒,为Z世代构建抵御信息浮躁的认知壁垒——它不是迎合瞬时情绪的流量产品,而是以思想深度重塑阅读价值的精神基础,不是用噱头包装知识,而是让知识本身具有吸引力。

(二)长效运营:从流量收割到生态培育 长效运营意味着突破流量焦虑的桎梏,以体系化的内容架构、场景化的体验设计、社群化的关系链接,培育具备自我更新能力的阅读生态——不是追逐瞬时流量峰值,而是通过价值共识凝聚长期参与者,让阅读从单次流量交易转化为持续的精神共建。这种转型本质上是对文化传播规律的敬畏:在信息洪流中锚定阅读作为认知升级与心灵滋养的核心价值,以生态化的运营思维,让知识的力量在代际传递中形成生生不息的文化势能。

从梧桐树下的盲盒读书会到云端之上的元宇宙共读,从职场技能的知识解码到阅读间的“情感共振”,Z世代正在重新定义阅读的打开方式。这要求我们以更开放的姿态拥抱变化——用算法推荐守护知识的广度,用深度共读坚守思想的深度,用情感联结保持人情的温度。当阅读活动真正成为青年成长的同行者、社会价值的连接器,便能在信息爆炸的时代,为Z世代构筑起永不褪色的精神原乡。正如塞纳河畔的莎士比亚书店百年不倒,真正的阅读魅力,在于它始终是照亮时代的精神灯火,是连接过去与未来的文明纽带。

(作者系民盟上海市文化传媒委员会盟员,上海黄豆网络科技有限公司城市发展总监)



## 学人

## 尧金仁:做精参政履职“连续剧”

●殷志敏

“你要采访尧老师?他可是参政议政积极分子!”他刚刚提了关于持续提振消费的建议,好多媒体都报道了。”“今年他还代表民盟市委在市政协全会上作大会发言!”……提起民盟市委常委、太平人寿上海自贸试验区分公司副总经理尧金仁,民盟市委机关工作人员都赞不绝口。身兼市政协常委、民盟保险总支主委、央企高管等多重身份,尧金仁始终保持勤勉敬业的工作态度,把本职工作和参政履职相结合,认真撰写提案和议案,内容涉及经济、金融、保险、民生等方面问题。

## “长期观察,深入思考”

“我写的内容大都与自己的职业和经历相关。教育经历是武大本科、港大硕士、人大博士,学的都是金融保险和社会保障相关专业。工作经历是3家公司、2个职业。”尧金仁这样简单概括了自己的过往经历。他先后在宝钢集团、平安保险和太平人寿从事证券、保险两个行业。“干一行钻一行”,在繁忙的工作之余,他笔耕不辍,一直坚持研究和写作,先后出版了《金融企业上市的国际视角及中国的探索》《香港的保险业》《银行保险——一种新的金融制度安排》三本著作。

2003年加入民盟后,尧金仁开始大量撰写社情民意,并多次参加民盟中央、民盟市委组织的调研。“是民盟给了我更广阔的舞台,我一直非常感激。”

一份有长远价值的提案要经过长期观察和深入思考。”尧金仁说,比如他在最熟悉的保险领域,已经深耕了近30年。在担任政协委员之前,他就通过民盟提交了多份社情民意,呼吁基本养老保险、职业性养老保险、商业性养老保险的协同发展。“是民盟给了我更广阔的舞台,我一直非常感激。”

“关于建立上海保险交易所的设想,我也是从2008年就开始有了想法,一直写文章呼吁。”2014年,因为撰写了关于“发挥自贸试验区金融改革创新先行先试优势,推动上海保险交易所建设”的提案,尧金仁受邀加入上海保交所筹建研究设计小组,担任寿险组组长,前前后后参加了100多项调研,主持相关部分的方案设计。2016年6月12日,上海保交所正式开业。尧金仁所设想的保险、再保险、保险资产等业务,陆续全面铺开。

“现在想起来,这些建议从提出设想到持续深入研究,再到最终实现,就像一部‘连续剧’一样。”他感慨道。

## “不调研不发言”

“要在熟悉的领域说靠谱的话。”尧金仁说,“如果遇到陌生的领域,就通过深入调研把它变成熟悉的领域。”

多年前,尧金仁在龙吴路上两个月的“吃灰调研”曾引发各媒体的关注。当时,龙吴路扬尘污染严重,周边居民“尘”色变。尧金仁就想通过建言,让职能部门“管管这条路”。

“这是一次‘跨界’的建言,要想内容扎扎实实,建议有可行性,一定要亲身体验。”那段期间,他只要有时间就一头扎在龙吴路,反复观察每一段道路,计算土方车、垃圾车、水泥搅拌车出现的



频率和路线,了解沿途混凝土作业工地、渣土码头的具体方位,他还发现,马路上的泥泞,有一部分是因为花坛高度不够,一下雨泥土就冲到路面上去了……带着调研成果,尧金仁又奔赴有关部门,了解相关规划配置,寻求对策思路。

2014年1月,尧金仁提交了一份提案,建议对徐汇区交通干道龙吴路实施整体改造,并提出了特别细致的方案。在包括尧金仁在内的人大代表、政协委员共同关心推动下,龙吴路大修被列入徐汇区实事工程,提案中的建议一项项落地。面对越来越干净的马路,尧金仁说:“这个灰吃得值!”

2017年全市“两会”期间,尧金仁所撰写的一篇有关推进厨余垃圾分类减量工作的提案,让民盟界别委员们纷纷点赞。这也是他接连几个月走进各个区的小区垃圾桶和垃圾处理场,不嫌脏不嫌味儿,一点点检查分析处理的“成果”。

“金点子是走出来、看出来、问出来、访出来的,要掌握真实数据和权威信息,才能更好地为城市精细化管理贡献智慧。”尧金仁说。

## “全面分析问题,系统解决问题”

近期,尧金仁撰写的《建言“十五五”:以“七个统筹”构建持续提振消费的系统性解决方案》一文引起了广泛关注。文中以扎实的事例,提出要更好地统筹“认知升级和实践创新、短期刺激和长期激活、消费和投资、产业变迁和财税结构、商品消费和服务消费、资本回报和劳动回报、制度创新和监管升级”,做到短期与长期协同,供给与需求联动,效率与公平平衡,以持续提振消费。

尧金仁说,他一直用民盟前辈费孝通先生“出主意、想办法,做好事、办实事”的训导勉励自己。“写建言不能老生常谈,但对于一些事关长远和全局的‘老大难’问题,如前述的提振消费问题,一定要全面分析,系统提出解决问题的基础之上的,要重视养老保险制度与传统文化的影响。”

## “传承中华优秀传统文化”

尧金仁对传统文化有着深远的热爱,他时常会在社交媒体上分享自己喜爱的书法作品,也常以古文形式自撰文赋。“优秀传统文化闪耀着中国人的智慧光芒,我也在古文创作中领悟其中蕴涵的中华民族精神。”

他还曾提出从传统文化的视角看中国社会保障制度,认为中国社会保障制度的改革与发展,是根植于现实国情乃至历史文化、民族传统的基础之上的,要重视养老保险制度与传统文化的相互影响。